

**தமிழ் மொழிப் பாடத்திட்டத்தில் கேட்டல் திறனும்
தகவல் தொழில்நுட்பத்தின்வழி அதை முன்னிலைப்படுத்தலும் - ஒரு பார்வை**

டாக்டர் சீதாலட்சுமி* & திருமதி சின்னம்மா தேவி**

*தேசியக் கல்விக் கழகம், சிங்கப்பூர்; **ஜூரோங் தொடக்கப்பள்ளி, சிங்கப்பூர்

சுருக்கம்:

மொழித்திறன்களைக் கற்றுத்தரும் வகையில் மொழிப்பாடத்திட்டம் அமைவது ஒரு புறமெனில் அதற்கு வலுவைச் சேர்க்கச் சில அடிப்படைக் கருப்பொருள்களும் ஆசிரியவியல் அணுகுமுறைகளும் அங்கு இடம்பெற்றிருக்கும். மொழித் திறன்கள் எனும்போது கேட்டல், பேசுதல், வாசித்தல், எழுதுதல் என்ற முறையில் அத்திறன்கள் அமைந்திருக்கும். கேட்டல் என்பது முதலாவது திறன். எனினும் அத்திறன் எந்த அளவிற்கு இன்றியமையாதது என்றால் அதுதான் எல்லாத்திறன்களையும் பெற வழிவகுக்கும் முழுமூலத் திறனாக உள்ளது எனலாம். எந்த ஒரு மொழித் திறனையும் கற்றலுக்கும் கற்பித்தலுக்கும் ஊடகமாக உள்ள பாடத்திட்டத்துடன்(Wee, 1997) இணைத்துக்கற்பிக்கும்போது அங்கே, உள்ளடக்க அறிவும் ஆசிரியவியல் அறிவும் தொழில்நுட்ப அறிவும்(Technical Pedagogical Content Knowledge - TPCK) இணைந்திருக்கும் ஆசிரியரின் பாடம் தனித்தன்மையுடன் திகழும். அத்தகு தனித்தன்மையுடன் தமிழாசிரியர் எவ்வாறு கேட்டல் திறனை மாணவர்களிடையே வளர்க்கலாம் என்று நோக்குவது இன்றைய நிலையில் இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. ஏனெனில் கிராஷன்(Krashen, 1981) கூறியதுபோல பொருள்பொதிந்த உள்ளீடு என்பதற்குக் கேட்டல் திறன் பெரிதும் வழிவகுக்கும். மேலும் சிங்கப்பூரில் கல்வி அமைச்சு(MOE, 2008), தகவல் தொழில்நுட்ப முதன்மைத் திட்டங்கள் 1, 2, 3 (ICT Master Plans 1: 1997 — 2002; 2: 2003 — 2008; & 3: 2009-2014) ஆகியவற்றை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது. இத்தகு திட்டங்கள், நாட்டின் தொலைநோக்குத் திட்டமான “சிந்திக்கும் பள்ளிகள் கற்கும் நாடு” என்ற தாரகமந்திரத்தைச் செயல்படுத்த அத்தியாவசியமானவை (கோபிநாதன், 2014). பாடத்திட்டத்தில் இடம்பெறும் இத்தகு முனைப்புகளையும் மாற்றங்களையும் உள்வாங்கி அவற்றுக்கு உயிர்கொடுப்பவர்கள் ஆசிரியர்கள்(ஸ்னைடர், போலின், ஸூம்வாட் 1992). இவர்கள் தாங்கள் மட்டுமின்றி மாணவர்களும் தகவல் தொழில்நுட்பத்தைத் தம் வாழ்வியல் அனுபவத்திற்கும் வயதிற்கும் வாழும் சூழலுக்கும் ஏற்பப் பயன்படுத்தித் தம் பாடங்களில் மேம்படவும் அம்மாணவர்கள் குவலயக் குடிமக்களாக உயரவும் வழிவகுக்க வேண்டும். அத்தகைய முயற்சிகள் குறித்துக்கட்டுரை பேசுகிறது. மேலும், பாடத்திட்டத்தில் கேட்டல் என்பது எந்த அளவிற்கு இடம் பெற்றுள்ளது? அது எத்தகு அணுகுமுறையில் கற்றுத் தரப்படுகிறது? கேட்டலைக் கற்றுத்தருவதில் செலவிடும் நேரம் எந்த அளவிற்கு இன்றியமையாதது? என்ற வினாக்கள் தொடர்பாக இடம்பெற்ற சிறு ஆய்வு

தெரிவிக்கும் செய்திகள் யாவை? தகவல் தொழில்நுட்பத்தின் உதவியோடு கேட்டலைத் தமிழ் மொழி கற்றல் கற்பித்தலில் மட்டுமின்றி மதிப்பீட்டிலும் எந்த அளவிற்கு முன்னிலைப்படுத்தலாம் என்பது குறித்த கருத்துகளை முன்வைக்கிறது, இக்கட்டுரை. கேட்டலை மாணவர்களிடையே எவ்வாறு மேம்படுத்தலாம் என்பது தொடர்பான தலைப்பில் மேற்போக்கான நோக்கில் பரந்துபட்டவகையில் இடம்பெறும் கருத்துகளைக் கொண்டமைகிறது இக்கட்டுரை

முக்கியச் சொற்கள்: கேட்டல், முன்னுரைத்தல், தகவல் தொழில்நுட்பத்துடன் கூடிய கேட்டல், பேசுதல்

கேட்டல்

கேட்டல் என்பது வாழ்வில் இன்றியமையாத ஒரு திறன் என்றால் அதைச் செய்திகளைக் கேட்பதற்கும் அறிவுப்பூர்வமாகச் சிந்தித்தபடி கேட்பதற்கும் ஒரு வினாவை அல்லது புதிரைப் புத்திசாலித்தனமாக விடைகாணக் கேட்பதற்கும் சாலையில் செல்லும் வாகனங்களின் சத்தம் விரும்பியும்விரும்பாமலும் காத்தில் கேட்பதற்கும் வேறுபாடுகள் பல உள்ளன. அந்நிலையில் கேட்டல் என்பது வகுப்பில் நிகழவேண்டுமாயின் ஆசிரியர் மிகவும் கவனமாகப் பாடத்தை நடத்தவேண்டும். கிராஷன் என்பார் கூறியதுபோல அதிகமான செய்திகளைக் கேட்கும்போது மாணவர்கள் புதிய சொற்களையும் வாழ்க்கை அனுபவங்களையும் வாக்கிய அமைப்புகளையும் மொழியின் தன்மையையும் பாடத்தின் உள்ளடக்கத்தையும் அறிந்துகொள்கின்றனர். இது அவர்கள் மூளையில் செலுத்திச் சிந்தித்துப்பதித்துப் பின் மீண்டும் தேவையானபோது பயன்படுத்த வழி கிடைக்கும். அவ்வகையில் கேட்டல் என்பது மிகவும் இன்றியமையாத முதல் திறன். ஆனால் அதை நேரடியாகக் கற்பிப்பதைவிட அத்திறனை வளர்க்கும் வகையில் கதை கூறுதல், பாடல் கேட்டல், பாடலை விளக்குதல், மாணவர்கள் வாழ்வியல் அனுபவங்களைப் பகிர்தல், செய்திக்கொத்தைக் கேட்டல் எனப்பட நிகழ்வுகளை வகுப்பறையில் நிகழ்த்திக் கேட்டலுடன் பேசுதலையும் இணைக்கலாம். ஓங்கு மாணவர்கள் வகுப்பறையில் நேரடியாகப் பேசிக் கேட்டு மகிழ்வதுடன் தகவல் தொடர்புத் தொழில்நுட்பம் வழியையேயும் கேட்டலைப் பயிற்சி செய்து மேம்படுவது அதிகப் பயன்தரும்.

தமிழ்மொழிப் பாடத்துக்கான 2008 பாடத்திட்டத்தில் கேட்டல் என்பது பேசுதல் இணைந்து வரும்வகையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பெரும்பாலும் கூறப்படும் எளிய கட்டளைகளை, எளிய கதைகளை, எளிய பாடல்களை மாணவர்கள் கேட்டுப் புரிந்துணர்வை வெளிப்படுத்தும் வகையில் ஆரம்பிக்கும் கேட்டல் பயிற்சிகள் மெல்ல மெல்லக் கடினத்தன்மையைப் பெறுகின்றன. இங்கு மாணவர்களுக்கு கேட்டல் கருத்தறிதல் பயிற்சியுடன் கூடுதலாக ஆசிரியர்கள் கேட்டலை முன்னிலைப்படுத்திப் பாடங்களை நடத்துவது பயனுடையதாக இருக்கும். ஏனெனில் பொருத்தமான, பொருள் பொதிந்த மற்றும் அதிகமான உள்ளீடு இருந்தால்தான் அங்கே ஏற்புடைய வெளியீடும் அமையும்.

மேலும் மாணவர்களின் முன்னறிவை இயக்கும்வகையில் அமையும் கேட்டலும் அதற்கு உதவியாக அமையும் பேசுதலும் பெரும்பயன் தரும்.

கற்றல் விளைவுகளும் அடைவுநிலைகளும்

கேட்டல்		
கற்றல் விளைவு: மாணவர்கள் தங்கள் வயதிற்கும் அனுபவத்திற்கும் உட்பட்ட பொருத்தமான பழுவல்களைக் கேட்டுப் புரிந்துகொள்வர்.		
தொடக்கநிலை 2-ஆம் ஆண்டின் இறுதியில்	தொடக்கநிலை 4-ஆம் ஆண்டின் இறுதியில்	தொடக்கநிலை 6-ஆம் ஆண்டின் இறுதியில்
<p>மாணவர்கள்</p> <ul style="list-style-type: none"> எளிய கட்டளைகளைக் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். எளிய பாடல்களையும் கதைகளையும் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். தமிழ் எழுத்துகள், எளிய சொற்கள், சொற்றொடர்கள் ஆகியவற்றைக் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். 	<p>மாணவர்கள்</p> <ul style="list-style-type: none"> பல்வேறு கட்டளைகளையும் அறிவிப்புகளையும் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். பாடல், கதை, கதைப்பாடல், உரையாடல் முதலியவற்றைக் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். எளிய பழுவல்களைக் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். 	<p>மாணவர்கள்</p> <ul style="list-style-type: none"> பல்வேறு பேச்சுப் பழுவல்களையும் எழுத்துப் பழுவல்களையும் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். பேச்சுத்தமிழையும் எழுத்துத்தமிழையும் வேறுபடுத்தியறிந்து தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள். செய்தி நிகழ்ச்சிகள், சொற்பேரர், கலந்துரையாடல் முதலிய பல்வேறு தகவல் நிகழ்ச்சிகளைக் கேட்டுத் தமது புரிந்துணர்வைப் புலப்படுத்துவார்கள்.
<p>மாணவர்கள் தமது புரிந்துணர்வை வாய்மொழியாகவோ மெய்ப்பாடு வாயிலாகவோ அல்லது இரண்டு கித்தத்திலும் புலப்படுத்துவார்கள். வரிவடிவத்திலும் வெளிப்படுத்துவார்கள்.</p>		
<p>* உயர்நிலைக்கு மட்டும் உரியது.</p>		

(கல்வி அமைச்சு, 2008:10)

ஆழமான கருவுக்காகக் கேட்டல், ஒரு வேலைக்காகக் கேட்டல், முக்கியக்கருத்துக்காகக் கேட்டல், முன்னுரைப்பதற்காகக் கேட்டல், சிறப்பான ஒரு செயலுக்காகக் கேட்டல், ஒலிக்கூறு வேறுபாட்டுக்காகக் கேட்டல், குரல் ஏற்ற இறக்கத்துக்காகக் கேட்டல், பேசுபவரின் குணப்போக்கைக் கண்டறிவதற்காகக் கேட்டல்(David Nunan, 1999) எனப் பல காரணங்களுக்காகக் கேட்டல் இடம்பெறும். இந்தக் கேட்டல் எந்த அளவுக்கு முக்கியமானது, எந்த அளவுக்குப் பயனுடையது என்பதை அறியும் வகையில் தொடக்கப்பள்ளி ஒன்றில் ஆய்வு ஒன்றை இக்கட்டுரையின் இணை ஆசிரியர் மேற்கொண்டார். அவரது முதுகலைக் கல்வியியல் பட்டத்துக்கான ஒரு பாடத்திற்காக இந்தச் சிறிய புலனாய்வை அவர் மேற்கொண்டார். கட்டுரையின் அளவு கருதி, அது குறித்துச் சில தகவல்கள் இங்கு இடம்பெறுகின்றன.

ஆய்வின் சுருக்கம்

சிங்கப்பூர் தமிழ் மாணவர்கள் பெரும்பாலும் ஆங்கிலம் பேசும் பின்னணியிலிருந்து வருகிறார்கள். மாணவர்கள் தமிழில் பேச முயற்சி செய்யும் பொழுது முதலில் ஆங்கிலத்தில் யோசித்துப் பின் தமிழில் மொழிபெயர்ப்பார்கள். ஆங்கிலத்தில் அவர்கள் விரும்பிப் படிப்பதுபோல, விரும்பிக் கேட்பதுபோல தமிழில் அவர்கள் செய்வதில்லை. மொழி கற்றலில் இவை இரண்டும் மிகவும் முக்கியம். தற்போதைய தமிழ் வகுப்பறையில் மொழி திறன்களில் முதல் திறனான கேட்டல் திறனுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லை. தமிழ் மாணவர்களுக்கு அதிகமான தமிழில் சொல்வளம் இல்லாததால் பேசும் போது சிரமத்தை எதிர்நோக்குகின்றனர்; தவறான சொல் பயன்பாடும் அதிகம் காணப்படுகிறது புரிந்துகொள்ளக்கூடிய உள்ளீட்டுக்கும்

கேட்டலுக்கும் நீடித்த பேசுதலுக்கும் தொடர்பு உள்ளது. மாணவர்களுக்கு வகுப்பறையில் அதிகம் பேசும் வாய்ப்புகளும் ஆசிரியர் மாணவர்களுக்கிடையே இடைவினையாடலும் அதிகம் இடம்பெற்றால் அவர்களின் மொழி கற்றலில் சாதகமான விளைவுகள் ஏற்படும் என்பதும் புலனாய்வாளரின் கருத்து.

சிங்கப்பூரில் தமிழ்

தற்போதைய நிலையில் தாய்மொழியின் புழக்கம் குறைந்துகொண்டுதான் வருகின்றது. அதுவும் குறிப்பாகத் தமிழ்க் குடும்பங்கள் பெரும்பாலும் ஆங்கிலம் பேசும் குடும்பங்களாக இருக்கின்றன. தாய்மொழிகள் மறு ஆய்வில் தொடக்கநிலை ஒன்றில் சேரும் மாணவர்களில் 58% ஆங்கிலம் பேசும் குடும்பங்களிலிருந்து வருகின்றனர் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது (தாய்மொழிகளின் மறு ஆய்வுக்குழு அறிக்கை, 2010).

சிங்கப்பூரில் தமிழ் மொழிக் கல்வி சற்று சிக்கலானதே. முதல் மொழி போல் தரம் இருக்க வேண்டும் என்ற ஆசையினால், எதிர்பார்ப்பினால் தமிழ் மொழிக் கல்வி கடுமையானதாக விளங்கியது. தொடக்கநிலையிலேயே இலக்கணம் கற்பிக்கப்பட்டது; கருத்தறிதல் பகுதிகள் கடினத் தன்மை வாய்ந்தவையாக இருந்தன. மாணவர்களிடமிருந்து அதிகமாக எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் சிங்கப்பூர் மாணவர்கள் இரண்டாம் மொழியாகவே தமிழைக் கற்கின்றனர். அவர்களிடமிருந்து எந்தளவுக்கு எதிர்பார்ப்பது? மாறி வரும் சூழலால், வாழ்க்கைத் தரத்தால், மாணவர்களின் தோற்றங்கள் மிகவும் மாறிவிட்டன. இரண்டாம் மொழிக் கற்றலும் இந்த மாற்றத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் அமைய வேண்டும்.

சிக்கலின் பின்னணி

புலனாய்வாளர் இதுவரை கற்றுக்கொடுத்துள்ள தமிழ் மாணவர்கள் பெரும்பாலும் ஆங்கிலம் பேசும் பின்னணியிலிருந்து வருகிறார்கள். சிங்கப்பூரின் பொதுவான நிலையும் இதே. மாணவர்கள் தமிழில் பேச முயற்சி செய்யும் பொழுது முதலில் ஆங்கிலத்தில் யோசித்துப் பின் தமிழில் மொழிபெயர்ப்பார்கள். அவர்களுக்குத் தமிழில் அதிக சொற்கள் தெரியவில்லை. ஒன்று, அவர்கள் தமிழில் வாசிப்பதில்லை. இரண்டு, அவர்கள் தமிழை அதிகம் கேட்பதில்லை. மொழிக் கற்றலில் இவை இரண்டும் மிகவும் முக்கியம். தமிழ் வகுப்பிற்கு அப்பால் அவர்கள் தமிழைப் பயன்படுத்துவதும் இல்லை. சிங்கப்பூர்த் தமிழ் மாணவர்கள் பெரும்பாலும் இவ்வகையில் அடங்குவர். இந்தியாவிலிருந்து வரும் மாணவர்கள் முதல் மொழியாகத் தமிழைப் பயன்படுத்துபவர்கள். அவர்களுக்கு இச்சிக்கல் இல்லை. ஒரு நாளைக்கு சுமார் ஒரு மணி நேரம் மட்டுமே மாணவர்கள் தமிழைக் கேட்டுப் பேசுகிறார்கள். ஒரு மணி நேரத்தில் எவ்வளவுதான் செய்வது? அவர்கள் வாய்மொழித் தேர்வில் தட்டுத் தடுமாறிப் பேசுவதைக் கண் கூடாகப் பார்க்க முடிகின்றது. கட்டுரை எழுதும்போது, அடிக்கடி அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் சொற்களைக் கூறி, தமிழில் எப்படிச் சொல்வது என்று கேட்கிறார்கள். இவர்களுக்குத் தமிழில் சொல்வளம் அதிகம் இல்லாததால் மிகவும் சிரமப்படுகின்றனர்.

மாணவர்கள் எதிர்நோக்கும் சிரமங்கள்

மாணவர்கள் எப்போதும் கட்டுரை எழுதவும் கருத்தறிதலில் பதில் எழுதவும் சிரமப்படுகின்றனர் என்பது பொதுவான ஒரு குற்றச்சாட்டு. அதனால் நாம் கற்பித்தல் உத்திகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து புதுப்புது உத்திகளைக் கையாளுகின்றோம். ஆனால் என்னைப் பொறுத்தமட்டும் இதற்கான அடிப்படைக் காரணம் சொல்வளம் இன்மையே. ஆங்கிலத்தில் அவர்கள் விரும்பிப் படிப்பதுபோல, விரும்பிக் கேட்பதுபோல தமிழில் அவர்கள் செய்வதில்லை. அடித்தளம் வலுவாக இல்லாத நிலையையே புலனாய்வாளர் கண்டுள்ளார். இங்கு அடித்தளம் என்பது, மாணவர்களின் தமிழ் சொல்வள அறிவு. ஏன் இந்த நிலை? நாம் ஏன் சொல்வளத்தைப் பெறுக்க முயலவில்லை? சொல்வளம் ஒரு மொழிக்கு மிகவும் முக்கியம். அதனால் இப்பிரச்சினை ஆராயப்பட வேண்டிய ஒரு முக்கிய பிரச்சினை. மேலும் இரண்டாம் மொழி கற்றலில் கேட்டல் திறனுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆய்வுகள் கூறுகின்றன (செல்சி-மர்சியா, 2001 & சியொங், 2010). ஆனால் நமது வகுப்புகளில் அந்த நிலை இல்லை. மேலும் எழுதுதலுக்கே அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகின்றது. இரண்டாம் மொழிக் கற்றலில் கேட்டலுக்கும் பேசுதலுக்குமே அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். நன்கு கேட்டுப் பேசிய பின்னரே மாணவர்களால் நன்றாக எழுத முடியும். அதனாலேயே இப்பிரச்சினை எதிர்நோக்க வேண்டிய ஒன்று என்பது புலனாய்வாளரின் எண்ணம்.

ஆய்வின் பின்னணி

ஆசிரியரும் மாணவர்களும் தான் வகுப்பறையில் நடக்கும் உண்மை நிலவரத்தை விளக்க முடியும். அவர்களிடமிருந்து பெறும் தரவுகள் உண்மையானவையாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். மாணவர்களிடமிருந்து தரவுகளைச் சேகரிப்பதால் அவர்கள் தற்போது எதிர்நோக்கும் சவால்கள் என்ன என்றும் அவற்றைக்கொண்டு எதிர்காலத்தில் எத்தகைய மாற்றங்கள் தேவை என்றும் பரிந்துரைக்க இயலும். ஆசிரியர்களிடமிருந்து பெறும் தரவுகளால் அவர்களின் பார்வையில் தமிழ் வகுப்பில் எவை முக்கியமாகக் கற்பிக்கப்பட வேண்டும் என்பதைக் கண்டறிய முடியும். அவற்றைக்கொண்டு என்னென்ன மாற்றங்கள் தேவை என்றும் தமிழ் வகுப்பறையில் கேட்டல் திறனுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவில்லையா என்பதையும் எழுதுதலுக்குக் கொடுக்கப்படும் முக்கியத்துவம் போல் சொல்வளத்தைப் பெருக்குவதற்குக் கொடுக்கப்படவில்லையா என்றும் கண்டறிய முடியும்.

கேட்டலின் முக்கியத்துவம்

ஆங்கிலத்தை இரண்டாம் மொழியாகக் கற்பதைப் பற்றியும் அதில் கேட்டல் கருத்தறிதலின் முக்கியத்துவத்தைப் பற்றியும் இக்கட்டுரை (சியொங், 2010) விளக்குகிறது. மேலும் கேட்டல் கருத்தறிதல் கற்பித்தல் அதிக முக்கியத்துவம் பெற வேண்டும் என்றும் இக்கட்டுரை வலியுறுத்துகிறது. மொழி கற்றல் நான்கு கூறுகளின் அடிப்படையில் இடம்பெறுகிறது. இக்கூறுகளில் கேட்டல் திறனே மற்ற கூறுகளைக் காட்டிலும் முதலில் கற்பிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஆசிரியர் கூறுகிறார் (சியொங், 2010). பேசுதல் திறனை வளர்க்க கேட்டல் திறனே அடித்தளமாகும் என்றும் ஆசிரியர்

விளக்கியுள்ளார். வேற்று மொழியை முதலில் கற்பிக்கும் போது, சிலவற்றை நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

- கற்பித்தலின் தொடக்க காலத்தில் வாய்மொழிக்கான தேவையைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.
- கேட்டல் கருத்தறிதல் பயிற்சிக்கு முன்னுரிமை வழங்க வேண்டும்.

இவ்வாறு செய்யும்பொழுது, மொழி ஆளுமை வளர வழி கிடைக்கும். அத்தோடு தீவிர வாய்மொழி பயிற்சி அளிப்பதன் மூலம் கிடைக்கும் முடிவுகளைக் காட்டிலும் மேற்கூறப்பட்டுள்ள வழிகளில் இடம்பெறும் மொழிக்க கற்றல் மூலம் மேம்பட்ட முடிவுகள் கிடைக்கும் என்பது இக்கட்டுரை ஆசிரியரின் கருத்து. செல்சி-மர்சியா கூறியுள்ளதோடு (2001), சியொங் இங்கு கூறியுள்ளது ஒத்துப் போகின்றது. செல்சி-மர்சியா இரண்டாம் மொழி கற்றலில் முதலில் அதிகமான கேட்டலே இடம்பெற வேண்டும் என்று கூறியுள்ளார் (2001). சியொங் (2010), ஆசிரியர்கள் பெரும்பாலும் மொழி கற்பித்தலில் செய்யும் தவறு என்று ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார். இரண்டாம் மொழியைக் கற்பிக்கத் தொடங்கியவுடன் அவர்கள் உடனடியாக மாணவர்களைப் பேசுதலில் ஈடுபடுத்துகின்றனர். இதுவே அவரது குற்றச்சாட்டு. குழந்தைகள் தங்களது முதல் மொழியை மாதக் கணக்கில் கேட்ட பிறகே தங்களது முதல் சொல்லையே உச்சரிக்கின்றனர். இவ்வாறு இருப்பின், ஒருவர் வேற்று மொழியைக் கற்கும்போது மட்டும் அவர் முதல் நாளிலிருந்தே பேச வேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பது ஏன் என்ற விவாதத்தை ஆசிரியர் முன்வைக்கின்றார்.

பேசப்படும் சொற்களைப் புரிந்துகொள்வதே பேசுதலுக்கும், படித்தலுக்கும், எழுதுதலுக்கும் முன் தேவைப்படுகின்ற ஒன்றாகும். கேட்டல் கருத்தறிதலுக்கும் மொழிக் கைவரப்பெறுதலுக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு உண்டு என்று ஆய்வுகள் காட்டுகின்றன என்று குறிப்பிட்டுள்ளார் (சியொங், 2010). மேலும் இரண்டாம் மொழி கைவரப்பெறுதலுக்குக் கேட்டல் திறன்கள் தாம் முதன்மையான திறன் என்பதும் இவரின் வாதம். மொழி ஆசிரியர்கள் கேட்டலை முதன்மையாகக் கொண்ட அணுகுமுறையை முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்ளாததற்குச் சிலவற்றைக் காரணங்களாக முன் வைக்கின்றார்.

வரையறை

இந்த ஆய்வில் பங்கெடுத்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 33 தான். இது மிகவும் சிறிய மாதிரி அளவே. இந்த ஆய்வில் கண்ட முடிவுகள் சிங்கப்பூரின் தமிழ் மாணவர்களின் நிலை என்று கூற முடியாது. அதே போல 1 ஆசிரியர் மூலம் மட்டுமே கருத்துகள் திரட்டப்பட்டன. இதுவும் மிகச் சிறிய மாதிரி அளவே. இந்த ஆய்வு குறுகிய கால அளவில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. நிர்வாகச் சிக்கல்களினால் முறையான அனுமதி பெற அதிக காலம் பிடித்தது. அதன் காரணமாக இடையீட்டுப் பாடங்கள் 3 மட்டுமே அமைந்தன.

பரிந்துரையும் ஆலோசனையும்

இரண்டாம் மொழி கற்றலில் கேட்டலின் பங்கு, முக்கியத்துவம், அதிகமாக ஆய்வு செய்யப்படாத ஒன்று. சிங்கப்பூர்ப் பின்னணியைக் கொண்ட மாணவர்கள் (கணிசமான அளவில்) இம்மாதிரியான ஆய்வில் பங்கெடுக்க வேண்டும். அதன் மூலம் பெறப்படும் தரவுகள் பாடத்திட்ட வரைவு பிரிவுக்குப் பேருதவியாக இருக்கும்.

இரண்டாம் மொழி கற்றலில் கேட்டலுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட வேண்டும். மாணவர்களின் புகு அளவு அதிகரிக்கும் போது அவர்களின் சொல்வளம் அதிகரித்து, பேச்சு மொழி சிறப்பாக இருக்கும் என்பது ஆய்வாளரின் நம்பிக்கை. இதன் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்படும் ஆய்வுகளினால் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய உள்ளீட்டுக்கும் கேட்டலுக்கும் நீடித்த பேசுதலுக்கும் உள்ள தொடர்பு தெளிவாக வெளிப்படும். எழுதுதலுக்குக் கொடுக்கப்படும் முக்கியத்துவத்தால் வகுப்பறைகளில் அதற்கான பயிற்சிகளே அதிகம் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இரண்டாம் மொழி கற்றலில் எத்திறன்கள் வலியுறுத்தப்பட வேண்டும் என்பதில் பல ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. தமிழில், சிங்கப்பூர்ச் சூழலில், இத்துறையில் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டு மதிப்பீட்டு முறைகள் மாற்றம் பெற வேண்டும். கேட்டல் திறனை மாணவர்களிடம் எவ்வாறு வளர்ப்பது என்று ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க வேண்டும். அப்போதுதான், கேட்டல் கருத்தறிதலோடு கேட்டல் பயிற்சிகள் நின்றுவிடா.

ஆசிரியர்கள் சொல்வளத்தை வளர்க்க பல்வேறு முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டும். இராமையா (1998) குறிப்பிட்டுள்ளதுபோல, சொற்களையும், சொற்றொடர்களையும் கொண்டு சொந்தமாக வாக்கியங்கள் அமைத்தல், வாய்க்குள் படித்தல் போன்ற பயிற்சிகளை அளித்து சொற்கோவைப் பிழைகளைக் குறைத்து அதில் மாணவர்கள் தேர்ச்சி அடைய செய்யலாம்.

கேட்டலில் தகவல் தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தி, பாடல்கள், கதைகள், செய்தி அறிவிப்புகள், அரசியல் தலைவர்களின் பொருத்தமான செய்திகள், *பிபிசி*, *சினன்என்* போன்ற தொலைக்காட்சி நிகழ்ச்சிகளில் இடம்பெறும் ஒலிச்சித்திரங்கள், *பாட்காஸ்ட்* எனப்படும் ஒலித்தொகுப்புகள், பொது நிகழ்ச்சிகள், வினாடிவினா, புதிருக்குப் பதில் என்ன? என்பன போன்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பதிவு செய்து அல்லது நேரடியாகப் போட்டுக் கேட்டலை மேம்படுத்தலாம். பொருத்தமான வினாக்கள், தெளிவுபடுத்துதல் குறிப்புகள் ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்தி மாணவர்களுக்கு மகிழ்வையும் அறிவையும் ஊட்டலாம். இன்று கல்வி அமைச்சு தகவல் தொழில்நுட்ப முதன்மைத்திட்டங்கள் 1-3 (ICT Master Plans 1-3, MOE)வரை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது. அவற்றின் படிநிலைகளுக்கு ஏற்ப மாணவர்கள் தாங்களாகக் கேட்டல் பகுதிகளை உருவாக்கவும் அவற்றுக்கு ஏற்ற பேசுதலைப் பதிவு செய்து பிறரிடம் போட்டுக்காட்டவும் சிறந்த பகுதிகளைத் தேடித் தெரிவு செய்து ஒளி, ஒலியுடன் தரவும் பயிற்சி கொடுக்கும்போது

அங்கே தகவல் தொழில் நுட்பம் திறம்பட்ட முறையில் இடைவினையாடலுடன் பயன்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்யலாம்.

இன்றைய மாணவர்கள் ஒரு நாட்டுக் குடிமக்களாக மட்டுமின்றி உலகக்குடிமக்களாக உயரவேண்டும், இருபத்தோராம் நூற்றாண்டுக்கான உயிர்வாழ்வுத் திறன்களைக் கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றனர். அந்த எதிர்பார்ப்புக்கு ஏற்ப ஆசிரியர்கள் மொழித்திறன்களில் மாணவர்களை மேம்படுத்தவேண்டும். குறிப்பாக முதல் மொழித்திறனான கேட்டலில் உயர்த்த வேண்டும். அதுவே நாம் அவர்களுக்குச் செய்யும் நல்ல செயலாகும்.

உதவிய நூல்கள்

- சின்னம்மா தேவி, (2013). *கேட்டல்-பேசுதல் திறன்களின் மதிப்பீடு*, முதுகலைக் கல்வியியல் ஒப்படைப்பு, சிங்கப்பூர்.
- கல்வி அமைச்சு. (2007). *தமிழ் மொழிப் பாடத்திட்டம் 2008 தொடக்கநிலை*. சிங்கப்பூர்: கல்வி அமைச்சு.
- கல்வி அமைச்சு, (2008-1). *தமிழ்மொழி தொடக்கநிலை 5 பாடத்திட்ட வழிகாட்டி*. சிங்கப்பூர்: கல்வி அமைச்சு.
- கல்வி அமைச்சு, (2008-2). *தமிழ்மொழி மதிப்பீட்டு வழிகாட்டி*. சிங்கப்பூர்: கல்வி அமைச்சு.
- கல்வி அமைச்சு, (2010). *தமிழ்மொழி மறு ஆய்வு அறிக்கை*. சிங்கப்பூர்: கல்வி அமைச்சு.
- இராமையா, (1998). *தமிழில் மாணவர்கள் செய்யும் மொழிப் பிழைகள் : ஓர் ஆய்வு*, சிங்கப்பூர்: ஆசிரியர்.
- Akbari, R. (2012). Vocabulary in L2 Teaching: Some Statistical Findings. *TESOL Arabia Perspectives, Vol 19(2)*, pp7-11.
- Allwright, D., Bailey, K.M. (1991). *Focus on the language classroom*. New York: Cambridge University Press.
- Bowen, J.D., Madsen, H., & Hilferty A. (1985). *TESOL Techniques and Procedures*. Boston, MA: Heinle & Heinle Publishers.
- Brown G. & Yule, G. (1983). *Teaching the Spoken Language*. New York, NY. Cambridge University Press
- Celce-Murcia. M, ed. (2001). *Teaching English as a Second or Foreign Language*. Heinle Cengage Learning.
- Cheung, Y.K. (2010). *The Importance of Teaching Listening in the EFL Classroom*. Guides-Classroom-Teacher.
- Corder, S. (1978). *Error Analysis and Inter-Language*. London : Oxford University Press.

- Grabe, W. (2009). *Reading in a second language: Moving from theory to practice*. New York: Cambridge University Press.
- Huckin, T., Coady, J. (1999). *Incidental Vocabulary Acquisition in a Second Language* (pp. 193-193). Cambridge University Press.
- Kalaimani, R. (1997). *Linguistic Difficulties faced by Secondary 4 Express Stream pupils in oral communication in Tamil*, Singapore.
- Krashen, S. (1978). *Principles of second language learning*. New York: Academic Press.
- Krashen, S.D. (1981). [Second Language Acquisition and Second Language Learning](#). Oxford: Pergamon.
- Manjula, R. (2005). *Strategies employed by Secondary 3 students in learning TL as a second language*, Singapore.
- Ramiah, K. (1996). *An Investigation of teachers' questions & learners' responses during classroom interaction in TL Secondary classes in Singapore*, Singapore.
- Rivers, W.M. (1981). *Teaching Foreign Language Skills*. (2nd ed.), Chicago, IL: University of Chicago Press
- Rivers, W.M & Temperley, M.S. (1978). *A Practical Guide to the Teaching of English as a Second or Foreign Language*. New York, NY: Oxford University Press.
- Rost, M. (1991). *Listening in action*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Schmitt, N., Jiang, X., & Grabe, W. (2011). *The percentage of words known in a text and reading comprehension*. *Modern Language Journal*, 95, 26-43.